

심사대상 : 시설물

---

# 2020년도 안전관리등급제 심사결과보고서

---

**한국마사회**

본 심사의 주된사항은 개별 소관법령에 따라 실시한 기존 안전평가 결과를 활용하여 개선할 점을 제시하고 각 기관에서 제출한 안전경영책임보고서를 근거로 진행하였음을 알려드립니다.

# I 심사 등급 : 종합 3등급

## 1. 등급 요약

구분	등급
종합등급 [ ①+②+③ ]	3
① 안전역량	2
② 안전수준	4
③ 안전성과 및 가치	2

## 2. 세부 등급

범 주	심사 분야	심 사 항 목	배점	등급
안전역량 [300점]	① 안전역량 등급		300	2
	1. 체계 역량	소 계	170	B
		① 안전보건경영 리더십	40	A
		② 안전보건경영체제 구축 및 역량	40	B
		③ 안전보건경영 투자	30	A
		④ 안전관리규정 및 절차·지침	30	B
		⑤ 안전관리 목표 및 안전기본계획 수립	30	C
	2. 관리 역량	소 계	130	B
		① 위험성평가 실시 체계	30	B
		② 근로자 건강 유지·증진 활동 체계	30	A
		③ 안전보건교육·안전인식·활동참여	40	B
		④ 재해조사 및 비상상황 대비·대응 능력	30	C

범 주	심사 분야	심 사 항 목	배점	등급
		<b>② 안전수준 등급</b>	<b>450</b>	<b>4</b>
안전수준 [450점]	시설물	① 시설물 관리계획 수립 수준	40	E
		② 시설물 안전을 위한 조직의 노력	50	B
		③ 시설물 안전점검 실시	50	D
		④ 시설물 유지관리 체계 구축 수준	100	D
		⑤ 시설물 안전성능 수준	60	A
		⑥ 시설물 보수·보강 및 노후화 대비	50	E
		⑦ 시설물 안전 전문성 강화 노력 수준	50	D
		⑧ 대국민 안전확보를 위한 안전관리 수준	50	C
		<b>③ 안전성과 및 가치 등급</b>	<b>250</b>	<b>2</b>
안전성과 및 가치 [250점]	공통	① 안전보건경영 성과측정	30	B
		② 안전경영책임 활동 및 성과(안전경영책임보고서)	100	B
		③ 안전문화 확산	20	B
		④ 사망사고 발생 및 감소 성과	100	A

※등급 구분표(100점 기준 환산점수 적용)

심사항목별 등급	90점대		80점대		70점대		60점대		60점 미만	
	A		B		C		D		E	
안전경영책임보고서 등급	100점	90점	80점	70점	60점	50점	40점	30점	20점	
	A+	A	B+	B	C	D+	D	E+	E	

## II 심사 의견

### ○ 심사범주별 요약

범주	심사 총평
<b>안전역량</b>	<p>기관의 최고경영자는 직접 안전보건관리책임자와 안전관리책임자를 맡고 있으며, 안전보건 예비비를 별도로 확보하는 등 안전관리를 적극적으로 이행하고 있다. 안전전담조직을 단으로 승격하여 회장직속으로 권한을 강화하였고 안전관리업무에 개방형 외부전문가를 채용하여 전문성 강화에도 노력하고 있으며, 안전보건 예산은 적정하게 집행하였고 안전관리규정 및 매뉴얼이 적절하게 구비되어 있다. 또한, 안전관리 목표의 핵심관리지표를 내부평가지표에 반영하여 긍정적이다. 다만, 안전기본계획은 이해관계자가 참여하는 의견수렴 과정을 거쳐 수립하고 목표를 보다 도전적으로 설정할 필요가 있다.</p> <p>기관은 위험성평가 절차에 따라 위험성평가를 실시하였고, 근로자 건강유지 체계 및 안전보건교육 체계가 전반적으로 양호하다. 다만, 규정을 정비하여 위험성평가 대상을 확대하는 등 절차서를 구체화할 필요가 있고 비상대응 훈련을 강화하고 아차사고 발굴을 적극적으로 이행하는 등의 개선의 여지가 있다.</p>
<b>안전수준</b> <small>【시설물 안전관리】</small>	<p>기관은 시설물안전법 대상 시설물의 안전등급을 별도로 관리하고 있고, 무사고로 시설물을 관리하고 있다. 다만, 시설물 관리계획 수립 및 점검에 있어서 기한 내 실시하는 법적 이행 의무를 준수하여야 하고, 시설물 관련 업무매뉴얼의 정비, 훈련, 검증체계 등의 유지관리 체계를 정비할 필요가 있다. 기관의 노후화된 다중이용시설의 체계적인 관리가 필요하며 시설물안전관리 조직의 전문성을 강화할 필요가 있다.</p>
<b>안전성과 및 가치</b>	<p>기관은 안전보건관리 목표와 실행과제의 상과측정계획을 수립하고 이행정도를 확인하고 있다. 또한, 다양한 채널을 통한 안전문화의 확산 노력이 긍정적으로 평가된다.</p> <p>기관은 안전경영책임계획에 따라 세부 사항을 적절하게 이행하고 있다고 평가된다. 다만, 산업재해 및 안전사고 감축 목표를 적극적/도전적 설정하고, 안전예산 집행률을 제고하는 것이 필요하다. 또한, 기관의 임원 또는 안전조직의 안전활동 성과 평가체계 및 인사 또는 성과급 지급 등에 반영하는 방안을 마련하고, PDCA 관점에서 이전연도 실행 실적의 분석 및 평가에 기반한 안전경영책임계획을 수립하는 것이 필요하다.</p>

---

# 1 「안전역량」 범주 심사

---

1. 체계역량
2. 관리역량

# 1. 체계역량

## 【1】 안전보건경영 리더십

### 핵심가치

최고경영자는 국민의 생명과 안전을 경영의 최우선 가치로 두어야 하며, 안전보건경영방침을 전 임직원이 인지할 수 있도록 안전보건활동에 적극 참여하고 실천하여야 한다. 아울러, 안전보건경영방침은 기관의 사업특성과 제반 안전보건 여건을 반영하여야 하며, 전 임직원이 공유하여야 한다.

### 심사의견

○ 기관의 최고경영자는 현장의 이해와 주인의식을 갖도록 안전경영철학을 실천하고 있으며 직접 안전보건관리책임자(산업안전보건법)와 안전관리책임자(공공기관 지침)를 맡고 있다. 안전보건경영방침은 사업장 내 안전보건활동, 근로자안전, 고객안전의 내용을 폭 넓게 담고 있으며 회의실·사무실·홈페이지·사내인트라넷 팝업으로 게시하고 있다. 경영전략회의에 안전관리단 업무를 보고하며 하반기부터 위원회 활동에 직접 참석하고 있으며, 현장경영을 실천하기 위해 서울경마장을 방문하고 지역 건설공사에 대한 안전보건점검을(연 5회) 실시하였다. 외부 이해관계자 측면에서는 경마산업 상생발전 중앙위원회를 개최(연 2회)해 말관리사와 기수들의 안전을 관리하도록 운영하고 있다. 또한, 안전보건에 필요한 예비비(20억)를 별도로 책정하여 그 사용권한을 안전관리단에 주어 문제점에 즉각 대응하도록 지원하였다는 점이 인상적이다.

○ 그러나 안전보건경영방침이나 안전보건과 관련한 주요 내용에 대해 전사 교육 또는 세미나, 워크숍 등에 회장이 참여하여 전달하지 못한 부분은 아쉬움이 남는다. 또한, 안전조직에는 많은 역량지원을 했지만 안전조직 내 개인 측면에서는 지원이 미흡하다. 회장이 직접 안전관리책임자가 되면서 하반기부터 모든 성과회의나 위원회에 참석하던 것을 지속적으로 유지하고 참여율을 높여 안전보건활동을 강조하기를 기대한다.

## 【2】 안전보건경영체제 구축 및 역량

### 핵심가치

공공기관은 기관 규모와 사업의 종류에 적합한 안전관리체제를(안전관리조직 구성, 안전관리 업무 총괄 권한 부여 등) 구축하고, 안전관리조직 구성원의 전문성 향상, 동기부여 등 안전관리조직 운영 내실화에 힘써야 한다. 또한, 안전근로협의체, 산업안전보건위원회의 등을 법정 기준 이상으로 운영하여야 하고, 안전보건경영 시스템 구축·운영을 위해 노력하여야 한다.

### 심사의견

○ 안전관리책임자를 회장으로 전환(기존 경영관리본부장, 2020. 8월)하여 안전보건 책무를 강화하였고 안전전담조직을 부에서 단(안전관리단)으로 승격하고 회장 직속으로 설치하는 등 안전조직에 대한 위상과 권한을 강화하였다. 본사뿐만 아니라 지역 사업소(부산, 제주사업장, 지사 30개소)에도 안전팀을 운영하고 안전관리단과 협력하고 있다. 본사의 안전관리단은 10명으로 안전 관련 8명(법정 선임 3명), 보건 관련 2명(모두 법정 선임), 기타 응급구호팀으로 구성되어 규모와 자격조건도 적정하다.

○ 직제규정, 위임전결규정, 문책규정에 안전관리업무가 포함되어 있으며 안전관리단의 업무와 책임, 문책 책임자(경마운영본부장)를 명시하고 있다. 개방형 직위로 외부전문가를 채용(2020. 10월 종료)하였으며 전문직위 규정에 안전관리를 포함해 전문성 강화의 기틀을 마련했다. 법정 위원회 활동, 안전성과 관리회의, 경마산업 상생발전 중앙위원회, 안전신문고 등을 운영하여 기관별 안전보건조직의 의견을 반영하는 절차를 가지고 있으며, 산업안전보건위원회·안전근로협의체·안전경영위원회도 운영규정을 갖추어 개최하고 있다. 또한 본사와 각 사업소에서 안전보건경영시스템을 인증 받고 운영하고 있다.

○ 그러나 직제규정에 맞추어 단위업무와 책임자를 위임전결규정에 구체화하여 명시할 필요가 있다. 전문직위로 운영하여 교육기회를 부여한다지만 사실상 사내 직무교육일 뿐이며 근무평정이나 급여 인센티브, 외부교육기회(학위, 자격증, 우수기업체 방문 등) 등 혜택과 관련한 규정은 사실상 전무하다. 또한, 많은 위원회를 거침에도 서울·부산·제주의 안전을 본사가 종합적으로 토의하는 계획을 수립하는 것도 검토(부산, 제주 위원회 이후 서울에서 종합 위원회 등)해야 한다.



○ 현재 마사회의 주요 이슈가 조교사·말관리사·기수의 현장위험이라는 점에서 업무선이 밀접한 경마운영본부에 상생발전위원회 역할을 부여한 것은 바람직해 보이나 기술적·재정적·법적 안전보건 지원대책은 전문성 있는 스태프조직인 안전관리단이 계획할 필요가 있으며 최종 결정 역시 결국 회장 직속의 안전관리단을 거쳐야하기 때문에 상생발전위원회에 안전관리단이 참여하는 체제가 마련돼야 한다.

### 【3】 안전보건경영 투자

#### 핵심가치

공공기관은 안전 관리 및 예방 관련 사업을 실행하기 위하여 충분한 안전보건 예산을 지원하여야 하고, 기관의 안전보건 관련 현황 조사 및 분석을 통해 예산을 합리적으로 편성하여야 한다. 또한, 안전예산을 적기에 집행하여 산업재해 예방성과를 달성할 수 있도록 관리하여야 한다.

#### 심사의견

○ 기관은 마사와 휴게실 리모델링, 관계자 전용 복지관 신축 등 작업환경 개선 투자로 관리사와 고객의 안전과 복지를 강화하였다. 올해 안전보건예산은 약 87%를 집행하였으며 대내외 환경변화(정책, 전염병, 매출액 증감)에 따라 증감 원인을 분석하고 차기 년도에 반영하고 있다. 특히 자체적으로 안전예산만을 고려하여 단기·중장기 투자계획을 수립하는 상위 계획이 있고 공공기관 지침에 따라 반영하고 있다. 2020년 예산(1,046억 원) 대비 약 9% 감액된 예산(952억 원)을 2021년도에 투자할 계획이지만 매출액 감소로 인한 현상으로 총 예산 대비로는 2020년 13.2% 대비 2021년 14%로 안전예산규모를 유지하였다. 그러나 코로나 상황을 반영하더라도 다른 기관에 비해 안전사업비 및 관리비(근골격계 검사 등)와 교육 집행률이 저조한 것은 현장 안전성이나 인력 전문성 향상에 부정적인 영향을 미칠 수 있다.

### 【4】 안전관리규정 및 절차·지침

#### 핵심가치

기관은 안전 및 보건을 유지하기 위한 제반 사항을 규정한 안전관리규정과 항목별 하위 절차서 등을 「산업안전보건법」, 「공공기관의 안전관리에 관한 지침」 등 안전관련 법의 요구사항과 기관의 위험요인 및 작업 특성을 반영하여 작성하여야 한다. 또한, 규정 및 지침 등의 관리를 위한 제·개정 절차 등을 수립하고 준수하여야 한다.

## 심사의견

○ 기관은 산업안전보건위원회의 의사결정과정을 거치고 그 내용이 충실하게 구성·작성된 안전보건관리규정을 제정하였으며 규정은 기관의 내규 중 상위 위상에 위치되어 있다. 또한, 기관은 안전보건경영시스템 인증을 통하여 기관 내 위험 및 작업특성이 반영된 안전관련 매뉴얼(10종), 절차서(16종), 지침(43종)을 보유하고 있으며, 안전보건 관련 법규 등록부를 작성하고 주기적으로 안전보건법규 준수여부 평가서를 작성하는 등 안전관리규정, 절차 및 지침을 적정하게 관리하고 있다. 다만, 안전보건관리규정 및 지침서 등에 담긴 안전보건에 대한 기관의 의지를 임직원 및 이해관계자와 공유하고 그 실행력을 확보하기 위하여 근로자(수급업체 포함) 등에 보다 적극적으로 전파(교육 등)하기 위해 노력하여야 할 것이다.

## 【5】 안전관리 목표 및 안전기본계획 수립

### 핵심가치

공공기관은 기관의 업무특성을 반영하여 안전관리 대상 사업·시설에 대한 안전관리 목표를 구체적으로 수립하여야 한다. 또한, 안전기본계획(안전경영책임계획)을 안전관리 대상 사업 및 시설별로 실효성과 내실성 있게 구체적으로 수립하고 이행함으로써 목표 달성을 위해 노력하여야 한다.

### 심사의견

○ 기관은 기업경영활동에 있어서 안전보건을 최우선으로 하는 안전보건 방침을 제정하였으며 안전관리 대상 시설, 사업장, 건설발주현장 등의 현황을 파악하였고 이사회 승인을 통하여 전년도 추진실적 등이 포함된 안전기본계획을 수립하였다. 또한, 안전(산재)사망자 수 ZERO를 목표로 설정하고 목표달성을 위해 선정된 핵심관리지표를 내부평가지표에 반영하여 수립된 안전기본계획의 실행에 대한 강한 의지를 표명하고 있어 긍정적으로 평가된다.

○ 다만, 안전기본계획 수립과정에서 이해관계자(임직원, 수급업체, 국민)가 참여하는 의견수렴 과정을 거쳐 목표 및 전략을 수립하도록 노력하여야 할 것이며, 안전기본계획의 목표는 기관, 수급업체 및 대국민의 재해(부상, 질병 등)에 대해 구체적인 감축목표를 설정하는 등 보다 도전적으로 설정할 필요가 있다. 아울러 2020년

말 기관에서 실시한 안전문화수준 진단 및 증장기 행동기반안전 중심의 안전로드맵 수립 등을 통하여 기관의 안전보건 수준이 한층 성장할 것으로 기대된다.

**【개선할 점 요약】**

1. 이해관계자의 의견수렴과 도전적 목표 설정을 통한 안전기본계획 수립

## 2. 관리역량

### 【1】 위험성평가 실시 체계

**핵심가치**

공공기관은 직영·도급·발주공사의 현장에 대해서 「산업안전보건법」에 따라 위험성평가를 실시하고 위험요인을 발굴하여 필요한 조치를 실시하는 절차를 수립하고 이행하여야 한다.

위험성평가 실시 규정은 평가 주체, 평가팀 자격 및 구성, 평가기법, 평가 절차, 관련자 교육, 위험성 감소대책 이행, 평가 결과 활용 등을 포함하여야 한다.

**심사의견**

○ 기관은 위험성평가 절차서(KRA-SHP-01)에 따라 위험성평가를 실시하였고 본사 및 수급업체에서 실시한 위험성평가표를 보유하고 있으며 평가 시 도출된 유해·위험요인을 개선하여 그 결과를 사내에 게시하는 점이 양호하게 평가되었다. 그러나 절차서에 작업공정·내용에 따른 평가기법 구분, 평가시기 명확화, 근로자 및 외부전문가 범위, 교육실시 내용 등의 보완이 필요하다.

○ 위험성평가 추진 활동과 관련하여, 일부 사무부서에만 위험성평가 실시한 점, 가스계소화시설의 질식위험요인 도출 미흡한 점이 발견되어 이에 대한 개선이 요구된다. 그리고 공생협력프로그램 참여에 따라 수급업체에 대한 위험성평가를 실시하였으나, 규정에 정비되어 있지 않아 실행근거가 다소 미약하므로 실행력을 확보할 수 있도록 규정화를 하기 바란다. 그 외에도 위험성평가 결과의 공유수준 향상 및 결과 활용 등에 대해 개선의 여지가 있다.

## 【2】 근로자 건강 유지·증진 활동 체계

### 핵심가치

기관은 근로자의 건강 유지·증진과 쾌적한 작업환경 조성을 위하여 「산업안전보건법」 등에 명시된 건강진단, 작업환경측정과 더불어 자율적인 건강증진 활동을 실시하여야 한다.

또한, COVID-19를 포함한 감염병 예방과 확산 방지를 위한 인프라 및 예방 체계를 구축·운영하고, 사회적 약자(고객응대 근로자)에 대한 보호에 힘써야 한다.

### 심사의견

○ 직원들의 건강을 유지·증진시키기 위해 기관은, 건강진단을 일반건강진단, 특수건강진단, 배치 전 건강진단으로 구분하여 관리하고 있으며, 직원들이 건강진단을 받을 수 있도록 건강검진 추진 계획을 수립하여 사내게시판을 통해 월별 공지, 사내메일 발송, 유선전화 등으로 독려하고 있다. 조기수검 시 독감무료 접종 등 혜택을 부여하여 수검률을 제고하는 노력은 좋은 사례로 평가된다. 2020년도 일반·특수건강검진은 대상 5,373명, 수검 5,335명, 유예 84명으로 양호하게 관리하고 있는 것으로 확인되었다.

○ 또한, 기관은 건강검진 결과표를 취합하여 부서별, 성별, 연령대별 검진결과를 안전보건통합관리시스템에 등록하고 있다. 이상소견자는 질환별로 구분하여 과거 5~7년간 검진결과를 비교분석 후 대면·비대면 건강관리 사후관리를 실시하고 있는 것으로 확인 되었다. 이상소견자 사후관리는 혈압·혈당·콜레스테롤 측정, 과거·투약력 조사 등 대면으로 실시하고, 질환별 건강정보지 제공 등 비대면으로 양호하게 이루어지고 있음이 확인되었다.

○ 기관의 작업환경측정은 대상물질을 파악하기 위한 사전조사를 실시 후 작업공정별 대상인원을 파악하여 측정을 실시하고 측정결과에 따라 개선대책을 제시하는 절차로 관리되고 있다. 작업환경측정결과는 1개소를 제외한 전 작업장이 노출기준 미만으로 확인되었으며 사내게시판 및 협조전 발송, 책자 제작·배부 등으로 직원들에게 공지되고 있다. 작업환경측정결과 소음 노출기준초과 공정(측정 : 94.4dB, 9명)은 작업환경개선 계획서 제출 및 청력보존프로그램 시행, 청력보호구 지급 및 착용, 특수건강진단 시행하는 등 개선을 위해 노력하고 있음을 확인하였다.

○ 기관은 코로나 대응을 위하여 질병관리청 방역지침에 따라 안전관리단에서 총괄 방역관리지침을 수립하여 전파하였고, 효율적인 감염병 예방관리를 위해 총괄부서 지정 및 부서별 책임자·담당자를 지정하여 운영하고 있다. 감염병 예방을 위해 안전관리단은 추경예산을 편성하여 마스크, 손소독제 등 개인비품 지급, 체온계, 열화상카메라 등을 지급하고 있으며 확진자 발생 시 사업장 및 보건소 연락체계를 유지하고 있다. 매일 코로나-19 상황보고 체계를 구축하여 전 사업장 방역관리를 성공적으로 완수하기 위해 노력하고 있는 것으로 확인되었다.

○ 고객응대 직원을 보호하기 위해 기관은 고객응대 근로자 보호 매뉴얼을 작성하여 관리하고 있다. 매뉴얼은 전화응대와 불만고객응대, 고질·악성 민원 응대에 관한 사항으로 상황별로 구분되어 있어 현장 적용 시 도움이 될 것으로 판단된다. 기관은 사내 자체 신고 시스템 및 수호천사 프로그램 등을 활용하여 감정노동자의 고충을 접수하고 있으며, 전화응대 근로자 보호조치 안내 등 법적조치를 준수하고 전문업체 위탁을 통해 심리진단 및 전문가심리상담 등 힐링캠프를 진행하는 등 고객응대 근로자 보호를 위한 다양한 노력을 제고하고 있는 것이 확인되었다. 다만, 관련 자문 등을 구할 수 있는 유관기관 현황을 포함하여 관리할 필요성이 있다.

○ 직원들의 건강증진활동과 관련하여 기관은 직무스트레스 관리(EAP) 및 생활습관개선·관리, 근골격계질환 관리 프로그램을 운영하고 있는 것으로 확인되었다. 매년 직무스트레스 조사를 실시하고 스트레스 상위 50%이상 직원에 대해 심리상담을 실시하는 등 직무스트레스 고위험군에 대한 관리가 양호하게 이루어지고 있다. 또한, 전문 운동처방사와 위탁계약을 체결하여 근골격계 부담작업을 실시하는 근로자들을 대상으로 개인별 신체상태, 작업유형을 파악하여 근로자별 스트레칭·운동방법을 처방해 주는 등 그 사례가 양호하게 평가된다.

○ 또한, 기관은 건강검진결과 고위험군을 대상으로 금연 및 뇌심혈관계 위험도(이상소견자 대상) 등 생활습관 개선·관리 활동 프로그램을 운영하고 있는 점도 긍정적으로 평가된다. 다만, 기관은 응급구조사, 불법단속반, 강성 민원 상담자 등 감정노동 고위험자를 대상으로 직무스트레스 및 근로자지원프로그램(EAP)에 반드시 참여할 수 있도록 관리할 필요가 있으며 건강증진 프로그램 참여 동기부여를 위해 우수 참여 직원들에 대한 인센티브 지원방안을 제고하여야 할 것이다.

### [3] 안전보건교육·안전인식·활동참여

#### 핵심가치

공공기관은 안전관리 대상 사업·시설에 종사하는 근로자의 안전 지식 습득 및 실천을 통한 안전보건 인식수준 향상을 위하여 안전보건교육계획을 체계적으로 수립하고 시행하여야 한다. 또한, 소속 직원 및 작업장 근로자가 안전을 위한 개선과제를 제시할 수 있도록 신고·제안·포상제도를 운영하여야 한다.

#### 심사의견

##### <안전보건교육>

○ 안전보건교육과 관련하여 기관은 코로나19로 인해 교육방법이 비대면으로 전환된 가운데 법정교육 시 안전보건교육을 철저하게 관리하고 있어 교육체계와 교육평가 제도가 적정하게 정착된 것으로 평가된다. 특히 전년도 교육결과 및 성과 등을 분석하고 교육수요 조사를 실시하여 그 결과를 반영하였으며, 교육내용, 교육시간, 강사의 전문성 정보 혹은 전문성 요구사항 등 사항이 교육계획에 포함하여 이를 최고경영자에게 보고하는 등 전년도 평가 시 미흡한 사항에 대한 보완, 개선을 추진한 것은 구체적인 성과로 판단된다. 다만 말(馬)과 관련된 매뉴얼 등이 2016년에 제작되어 있어 이에 대해 안전전담부서와 전문성을 보유한 기관 내 직원들이 말 관련 안전교재를 최신화하여 기관 특성에 부합하는 교육교재 개발이 권장된다.

##### <관리자 및 근로자 등의 안전보건활동 참여>

○ 안전보건활동 참여와 관련하여 기관의 관리자·근로자 면담을 실시한 결과 안전보건 인식수준은 적정하나 위험성평가, 직업건강 등에 대한 인식수준을 보다 높일 필요가 있다. 안전보건관련 신고·제안·포상제도의 경우 사내 전산망 K-HUB(임직원), 안전신문고함(오프라인 4개소), 핫라인(유선전화, 02-509-\*\*\*\*) 등을 운영하고 있으며, 효율적 운영을 위하여 안전마일리지 운영계획을 수립(2020.07.01.)하여 참여자에 마일리지를 반영하는 등 긍정적으로 평가된다. 다만, 안전보건관련 신고·제안·포상 운영이 제도화(내규 또는 지침서 제정 등)될 수 있도록 노력하여야 할 것이며 협력업체·이해관계자 등의 참여 확대를 제고하여야 할 것으로 평가된다. 아울러, 기관은 해당 제도에 대한 주기적인 모니터링 시스템 확립을 통해 제도가 활성화 될 수 있도록 노력할 것으로 기대된다.

## 【4】 재해조사 및 비상상황 대비·대응 능력

### 핵심가치

공공기관은 재해 원인조사 및 아차사고 발굴을 위한 매뉴얼·절차서 등 지침 운영을 통해 산업재해 및 안전사고가 발생하지 않도록 노력하여야 한다.

또한, 기관의 안전관리 대상 사업·시설에서 발생할 수 있는 각종 비상상황에 대비하기 위하여 구체적인 사고시나리오를 기본으로 한 비상조치계획 수립, 소속 직원 교육 및 훈련, 대응을 위한 시설·장비 관리를 실시하여야 한다.

### 심사의견

#### <비상 시 대비 및 대응>

○ 비상시 대비·대응을 관리하기 위해, 기관은 비상시 대비·대응 및 재난대응 매뉴얼로 관리하고 있다. 비상시 피해 최소화 및 확산방지를 위한 재난안전 기본계획을 매년 수립하고 10개 유형의 매뉴얼(화재, 정전, 소요사태, 피난대비, 테러, 붕괴, 전염병, 풍수·설해, 지진, 방사능 오염)을 작성하고 있는 것으로 확인되었다. 재난대응매뉴얼은 전파 및 질서유지, 긴급복구, 방호, 복구 및 구호 등의 대응 프로세스와 상황별 세부행동절차, 반별임무로 구성되어 있으며 작성상태가 양호한 것으로 확인된다.

○ 기관의 비상시 대비·대응 훈련은 직원 재난역량(심폐소생술) 강화 교육, 소방안전훈련, 코로나-19 방역체계 훈련, 화학물질 누출사고 발생 시 응급조치 및 대처 훈련, 미세먼지 저감조치 훈련 등 총 5회 실시한 것으로 확인되었다. 또한, 비상시 예비전원 확보를 위해 비상발전기는 주 1회 무부하 작동시험을 실시하고 USS, ESS(에너지 저장장치)는 일일점검을 통해 양호하게 관리하고 있으며, 옥내·외 소화전, 스프링클러설비, 자동 화재탐지설비 등 비상대응 시설과 소화기, 재난안전기구, 공기호흡기 등 비상대응 장비를 정기적으로 점검 및 시험을 실시하여 양호하게 관리되고 있다.

○ 다만, 대국민을 대상으로 사업을 영위하고 있는 기관은 코로나-19로 인해 소방안전훈련과 심폐소생술 교육을 전 임직원 대상으로 영상교육을 실시한 것으로 확인되나 교육효과가 낮을 것으로 예상되므로 사회거리두기 지침이 완화되면 비상 대비 및 대응 훈련을 강화할 필요가 있어 보인다. 또한, 기관은 소방시설·장비를 효율적으로 관리하기 위해 점검주기·점검내용 등을 지침에 반영하여 관리할 필요가 있다.

### <재해조사 및 재발방지>

○ 재해조사 및 재발방지를 위해 기관은 체계적인 재해조사를 위한 지침과 절차서를 마련하고 있으며 산업재해조사표와 재해발생보고서, 사고경위서, 목격자 진술서, 재해재발방지계획서 등이 갖추고 있다. 규정된 절차에 따라 재해조사가 이행되고 있으며 관리적·기술적·교육적 대책을 다각적으로 검토하여 재발방지대책과 개선조치가 실행되고 있다. 또한, 사내 전자게시판 게시와 사례집 제작·배포를 통해 전사에 전파하는 점은 동종 유사재해 예방에 대한 노력으로 인정된다. 다만, 재발방지대책과 개선조치가 일치하지 않는 경우가 있으므로 현장 상황에 부합하는 개선대책과 이를 이행하는 현실적 대안 제시 및 확인이 필요할 것으로 판단된다.

○ 아차사고 발굴 및 개선노력을 위해 기관은 지침과 절차서를 마련하였고, 협의체 및 회의기구 운영을 통한 발굴과 현장과의 수시 소통을 통한 발굴, 안전신고제·안전제안 인프라 등 다양한 채널을 통해 아차사고를 발굴하고 이에 대한 기록유지와 공유·전파를 하고 있다. 다만, 아차사고는 잠재적 산업재해를 의미하므로 보다 적극적인 사고 조사를 통해 사고원인을 분석하고 이에 대한 적합한 개선대책의 마련과 조속한 개선조치가 요구된다.

#### **【개선할 점 요약】**

1. 비상대응 훈련의 강화
2. 아차사고의 적극 발굴 노력



---

## 2 「안전수준」 범주 심사

---

### 1. 시설물 안전관리

(시설물의안전및유지관리에관한특별법, 국토안전관리원)

# 1. 시설물 안전관리

## 【1】 시설물 관리계획 수립 수준

### 핵심가치

공공기관은 시설물의 안전 확보를 위한 점검, 보수 등을 효율적으로 수행하기 위하여 시설물 유지관리계획 수립·제출 시 법적 의무사항을 준수하여야 한다.

### 심사의견

#### <시설물관리계획(시설물별) 수립 여부>

○ 기관은 시설물안전법 제6조에 따른 시설물관리계획 제출 현황이 미흡하므로, 향후 매년 2월 15일 이전에 시설물안전법 대상 소관 시설물의 시설물관리계획을 수립하여 제출하여야 한다.

#### <시설물관리계획(시설물별) 내 안전점검 법정기한 준수 여부>

○ 기관은 시설물안전법 대상 소관 시설물의 시설물관리계획 수립 시 안전점검의 법정 기한을 준수하여 수립하였다.

#### <시설물관리계획(총괄) 수립 수준>

○ 기관은 총괄 시설물관리계획 수립 시 시설물안전법 제6조제2항에 따라 필수적인 요소들을 모두 고려하여 체계적인 계획을 수립하여야 한다.

### 【개선할 점 요약】

1. 시설물 관리계획 관련 법정 요건 준수

## 【2】 시설물 안전을 위한 조직의 노력

### 핵심가치

공공기관은 안전관리 수준을 지속적으로 증진시키기 위하여 시설물 안전 담당자만의 노력 이외에 기관의 관리 업무체계 개선 및 전략방향 설정 등 인사 규정과 조직의 목표가 시설물 안전관리에 적절하도록 관심과 노력을 기울여야 한다.

**심사의견**

**<시설물의 안전 및 유지관리업무 수행조직 구성 및 업무분장>**

○ 기관의 시설물 유지관리업무는 시설처에서 총괄하며 그 중 시설부와 주로조경부가 시설물 안전 관련 주요 업무를 담당하고 있다. 시설부는 건축시설물 등의 유지관리 및 안전점검, 설비 유지관리 업무를 수행하며, 주로조경부는 경주로 및 마장시설물의 안전점검과 토목·조경 등 소관 시설물의 유지관리를 전담하는 조직으로 판단된다. 또한 각 지역본부 내 시설부가 존재하여 시설물 유지관리 업무를 수행하는 전문적인 시설관리 조직이 구성되어 있어 긍정적으로 평가된다.

**<시설물의 안전 및 유지관리업무 수행 직원에 대한 인사규정 운영 수준>**

○ 기관은 급여 규정 내 특정 면허·자격 소지 직원에 대한 직무가산급을 매월 지급하고 있다. 직무가산급은 자격 등급에 따라 지급액을 달리하고 있으며 해당 면허·자격과 관련된 업무에 종사하는 경우로 한정하고 있다. 다만, 시설안전 직무에 해당되는 면허·자격 기준을 구체화할 필요가 있으며, 시설안전 담당자는 시설물의 무사고를 이어가야할 책임이 있는 만큼 안전업무에 자부심을 가질 수 있도록 다양한 우대 방안을 검토할 것을 추천한다.

**<시설물의 안전 및 유지관리업무에 관한 주요 사업 분야의 경영지표>**

○ 기관은 소관 시설물을 이용하는 국민의 안전사고 발생 감소 노력을 경영평가의 주요 지표로 관리하여 경마시설 등 다중이용시설을 이용하는 국민의 안전 확보에 노력하고 있다. 경마를 관람하는 국민의 안전을 최우선으로 하여 안전사고율을 지표로 관리하는 것은 경마 시설의 안전관리 향상을 위한 노력으로 볼 수 있으므로 긍정적으로 평가된다.

**【3】 시설물 안전점검 실시**

**핵심가치**

공공기관은 시설물의 안전과 기능을 유지하기 위하여 법적인 의무사항을 준수하여 안전점검을 실시하여야 한다.

**심사의견**

**<안전점검 및 정밀안전진단 법정기한 내 실시>**

○ 기관은 시설물안전법 대상 소관 시설물의 안전점검 및 정밀안전진단을 실시하고 있다. 다만, 시설물안전법 제11조, 제12조에 따라 법정기한 내 안전점검 및 정

밀안전진단을 실시하고, 시설물안전법 제17조에 따라 관리주체는 안전점검 및 정밀안전진단을 완료한 날로부터 30일 이내에 실적을 보고 하여야 한다. 해당 법규정에 따라 관리주체는 시설물안전법 대상 소관 시설물의 안전점검 및 정밀안전진단을 법정기한 내 실시하고 결과를 보고하여야 하나 일부시설물에 대하여 이행현황이 다소 미흡하다. 기관은 안전점검이나 정밀안전진단을 법정 기간 내에 실시함과 더불어, 점검이나 진단을 충실히 수행하기 위해서는 충분한 과업기간을 확보하여 과업을 수행하는 것을 추천한다.

### 【개선할 점 요약】

1. 안전점검 및 정밀안전진단 법정기한 내 실시 및 결과보고  
(점검의 법정기한 내 실시의 경우, 점검기간의 충분한 확보가 우선이므로 연차별로 점진적으로 개선 필요)

## 【4】 시설물 유지관리 체계 구축 수준

### 핵심가치

공공기관은 시설물 유지관리 업무를 효율적으로 수행하기 위하여 매뉴얼·설계도서와 같은 유지관리 기초자료의 확보, 정보시스템의 운영, 사고 발생 대응 및 검증체계 구축 등의 시설물 유지관리 운영체계를 갖추도록 노력하여야 한다.

### 심사의견

#### <시설물의 안전 및 유지관리 관련 업무매뉴얼 수준>

○ 시설분야 업무편람은 시설물 안전 및 유지관리 전반의 업무 내용을 포함하고 있고 경마개최 실무 운영매뉴얼은 시설관련 민원 처리, 유지보수 절차 등을 규정하고 있다. 하지만 시설분야 업무편람은 내부 교육용 자료이고 경마개최 실무 운영매뉴얼은 경마당일 운영에 관한 내용으로 판단되어 체계적인 시설안전 업무매뉴얼 수립 수준이 다소 미흡하다고 판단된다. 기관은 유지관리계획 수립, 안전점검 실시, 유지보수 실시 등 시설물 안전관리와 관련된 전반적인 업무의 절차, 방법, 요령, 법적기준, 시설물별 점검 체크리스트 등을 규정한 업무 매뉴얼 혹은 업무 절차서 등을 수립하여 시설안전 업무에 활용할 필요가 있다.

**<시설물 설계도서 보유 여부>**

○ 기관은 시설물안전법 대상시설물 중 일부에 대하여 설계도서를 보유하지 않고 있으므로 설계도서 미보유 시설물에 대해 설계도서 부분제출 등의 노력을 기울이는 것이 바람직하다.

**<시설물 사고 발생 대응체계 및 사고 발생 대비 모의훈련 수준>**

○ 기관은 서울시설부 운영부서 실무매뉴얼을 수립하여 긴급상황별 조치방안을 마련하고 사고 위험요소별 행동매뉴얼, 사고대응 프로세스, 긴급대응 순서 등을 규정하는 등 서울시설부의 사고발생 대응 체계 구축노력이 인정된다. 다만 서울시설부 이외의 타 지부 시설물에 대한 사고발생 대응체계 관련 자료가 제출되지 않아 대응체계의 구축이 확인되지 않았다.

○ 기관은 소방안전훈련 계획을 수립하였다. 하지만 해당 훈련의 결과를 제출하지 않아 실제 실시 수준 및 개선·환류 노력을 확인하기 어렵다. 향후 기관에서 모의훈련을 실시할 때에는 20년 이전의 대응훈련의 문제점 등을 분석하고 도출한 개선점을 반영하여 계획을 수립하는 것이 필요하다. 또한 훈련 실시 후의 결과보고 시에는 훈련 실시 중 발굴되는 문제점과 그 개선책을 도출하는 등 보다 체계적인 재난대응 훈련 체계를 갖출 것을 추천한다.

**<안전점검 결과 및 시설물 유지관리에 대한 검증체계>**

○ 기관은 소관시설물 21개소의 내진성능평가 검증용역을 실시하였다. 다만, 해당 내용은 단순한 일회성 실적으로 종료될 수도 있는 사항으로 판단되므로 안전점검 결과 및 유지관리 방법에 대한 검증체계를 갖추기 위해서는 검증 대상, 절차, 방법, 기준 등을 명기한 계획, 규정 등을 수립하여 체계적인 검증절차를 마련하고 그에 따라 유지관리 결과에 대한 검증을 실시하는 것이 필요하다. 예를 들면 시설물의 정밀안전점검, 정밀안전진단 등 안전점검 결과 및 제안된 유지보수안에 대한 내·외부전문가 자문, 기술심의회 개최 등 기관 실정에 맞는 검증체계 구축을 위해 검증 대상, 기준, 방법 등을 명시한 규정을 수립하고 검증절차를 마련할 것을 추천한다.

**【개선할 점 요약】**

1. 시설물의 안전 및 유지관리 관련 업무 매뉴얼 수립 혹은 절차서 수립
2. 시설물 안전점검, 보수·보강 등에 대한 내·외부 검증 체계 수립 계획 마련

## 【5】 시설물 안전성능 수준

### 핵심가치

공공기관은 소관 시설물의 안전 및 성능을 확보하여 시설물 사고가 발생하지 않도록 노력하여야 한다.

### 심사의견

#### <형식 및 공용연수별 평균 안전등급 대비 소관 시설물 안전등급 수준>

○ 시설물안전법 대상 전 소관 시설물의 안전등급 수준은 양호하게 관리되는 것으로 판단된다.

#### <시설물 관련 무사고 실적>

○ 기관이 2020년 시설물 손상 및 장애로 인한 인적·물적 피해 또는 국민의 불편을 초래한 사고는 없는 것으로 확인되며, 향후에도 시설물 유지관리 조직과 체계를 점검하고 문제점을 개선해 나가면서 시설물을 이용하는 국민의 안전을 확보하고 국민 편의를 제공하기 위하여 지속적으로 최선을 다하여야 한다.

## 【6】 시설물 보수·보강 및 노후화 대비

### 핵심가치

공공기관은 시설물의 점검 등을 통해 발견된 위험요소에 대한 보수·보강을 실시하고 내구연한 동안 시설물이 안전하게 유지되도록 노력하여야 한다.

### 심사의견

#### <시설물 노후화 대비 노력 수준>

○ 기관은 노후 기계설비 개선계획에 따라 승강설비의 교체 계획을 수립하여 실시한 점은 노후화 대비 노력으로 긍정적으로 평가된다. 다만, 설비시설에 대한 노후화 대책 이외에 기관의 주요 건축 시설물에 대한 노후화 대책이 미흡하므로 관람대 등의 주요 시설물에 대한 노후화 대책을 마련할 필요가 있다.

#### <보수·보강 실적 이력관리 수준>

○ 기관은 기관소관시설물 내 부대시설 및 설비에 대해 보수·보강을 실시하였으나, 시설물안전법 대상 시설물의 FMS 시스템을 통한 보수·보강 이력관리가

다소 부진하다. 따라서 FMS를 적극적으로 활용하거나 다양한 방법을 검토하여 보수·보강 이력을 보다 체계적으로 관리할 필요가 있다.

**<보수·보강 투자우선순위 의사결정체계 구축 수준>**

○ 서울시설부 업무추진 계획은 19년 실시 성과를 분석한 결과를 바탕으로 20년 업무추진 계획을 수립한 것으로서 업무 계획에만 초점이 맞춰져 있어 보수·보강 우선순위 부여를 위한 의사결정체계가 다소 미흡한 것으로 판단된다. 따라서, 기술적인 시급성, 시설물의 영향도 및 위험도 등을 고려한 보수·보강 투자우선순위 기준 설정 또는 내·외부 기술심의회 개최 등 기관의 특성에 맞는 보수·보강 우선순위 의사결정 체계를 구축할 것을 추천한다.

**【개선할 점 요약】**

1. 노후시설물에 대한 종합적인 관리계획 수립 및 체계적인 보수·보강이력 관리

**【7】 시설물 안전 전문성 강화 노력 수준**

**핵심가치**

공공기관은 시설물의 유지관리 수준을 향상시키기 위해서 전담 인력의 전문 자격 확보 및 전문교육 이수, 전문기술 적용 등 시설물 유지관리 전문성 강화를 위해 노력하여야 한다.

**심사의견**

**<조직 구성원의 역량강화를 통한 시설물의 안전 및 유지관리 전문성 강화 노력 수준>**

○ 기관은 연차별 전문교육에 대한 계획이 부족하므로 연차별 전문교육 계획을 수립하여 전문 인력을 관리할 필요가 있다. 교육 계획 수립 시 전년도 실적에 대한 평가 및 개선사항을 도출하여 계획을 수립할 필요가 있으며, 시설안전 전문인력의 역량강화를 위해 교육과정을 보다 다양화 하는 등 기관 실정에 맞는 구성원의 전문성 강화방안을 마련할 필요가 있다.

○ 일부 전문기술 교육을 실시하였으나 법정교육 위주로 교육을 진행하였고 구성원의 전문성 강화를 위해 교육을 확대할 필요가 있어 개선이 요구된다.

**<시설물의 안전 및 유지관리 전문성 강화 노력 수준>**

○ 신기술 적용을 위한 협약체결을 실시하여 새로운 기술을 도입하려는 기관의 노력은 긍정적으로 평가된다. 다만, 해당기술이 적용된 현장에 대해서는 지속적으로 모니터링하고 기존 기술에 비하여 장점이 있는지 분석하여 신기술의 지속적 적용 여부를 판단하는 것이 바람직하다.

○ 지능형 영상분석 기술은 기관에서 필요로 하는 분야에 적용하여 시범구축 하였다. 다만, 해당 내용은 감시 단속을 위한 기술로서 시설물 안전관리에의 적용은 제한적으로 판단된다. 관련 기술을 시설물의 화재 감시 등의 안전관리에도 적용한다면 시설물 안전을 보다 강화할 수 있으므로 적용가능 여부를 검토할 것을 추천한다.

○ IoT를 활용한 전원제어 플러그의 도입은 적은 비용을 들이고도 시설물 에너지 관리 뿐만 아니라 대기전력 차단으로 인한 화재예방 등에도 효과적일 수 있으므로 긍정적으로 평가된다. 다만, 무분별한 신제품의 도입은 예산낭비 등의 역효과가 있을 수 있으므로 시범설치 후 도입 필요 여부에 대한 분석을 실시 후에 확대 적용하는 것이 바람직하다.

○ 시설물 안전점검에는 항상 사각지대가 존재하므로 단순 반복의 안전점검을 수행하였다고 해서 확실한 안전을 확보하였다고 보기 어렵다. 레저시설을 포함한 기관의 시설물들도 단순한 점검 강화로도 확인이 어려운 위험 취약 요소가 존재하므로 이에 대한 현황 파악을 실시하고 문제 해결 방안을 마련하여 보다 적극적인 유지관리를 실시할 필요가 있다.

**【개선할 점 요약】**

1. 시설물 전문교육관련 연차별 교육 계획 마련 및 전문성 강화 점검, 환류

**【8】 대국민 안전확보를 위한 안전관리 수준****핵심가치**

공공기관은 주요 라이프라인의 기능을 국민에게 지속적으로 제공하고 시설물을 이용하는 국민의 안전과 편의를 제공하기 위해 노력하여야 한다.



## 심사의견

### <시설이용자 안전관리 개선 노력 수준>

○ 기관은 소관 대국민 이용시설의 화재·폭발사고로 인한 사고를 예방하기 위하여 공간안전인증을 획득하였다. 공간안전인증을 위해 안전경영시스템, 소방안전시설, 공간안전·방화시설, 기계·전기·가스·안전시설 등 6개 분야 238개 항목에 대하여 평가를 진행하여 도출된 개선사항에 대해서 후속조치를 실시하였고, 공간안전인증 획득을 통하여 화재 예방관리 능력 확보 및 국민의 신뢰성을 제고하였다.

○ 또한, 기관은 내진설계 미적용 건축물을 대상으로 내진성능평가를 시행하였고, 내진성능확보 여부에 따라 보강계획을 수립하여 내진성능향상을 추진할 예정이다. 18년 이후 3개년 간 총 38개동의 건축물의 내진성능평가를 시행하였고 총 20개동이 내진 성능을 미확보, 향후 내진보강계획을 수립하고 연차별 보강을 추진할 예정이다. 그 외에도, 건축물, 승강설비, 전기설비, 기계설비 등 안전점검을 실시하고, 실시 결과 도출된 지적사항에 대하여 개선을 시행하여 시설이용자 안전 확보를 위하여 노력하였다. 다만, 법정 의무사항인 안전점검 실시 및 보수·보강의 실적보다는 추후 대국민 관점에서의 시설이용자 위험 요소를 발굴하고, 발굴된 위험 요소에 대한 대책의 계획-실시-점검-환류를 통해 안전을 강화하는 노력을 기울이는 것이 바람직하다.

### 【개선할 점 요약】

1. 위험요소 저감을 위한 P-D-C-A 안전관리 개선 노력

---

## **3 「안전성과 및 가치」 범주 심사**

---

## 【1】 안전보건경영 성과측정

### 핵심가치

공공기관은 안전관리 목표 달성 및 안전경영책임 이행을 위하여 안전보건활동에 대한 성과측정 계획을 수립하고 주기적으로 점검하여야 한다. 성과측정 결과 도출된 문제점에 대해서는 원인파악, 개선대책 수립 및 환류 활동 등을 통해 개선하여야 한다.

### 심사의견

○ 기관은 산업재해를 감축 목표를 산업재해와 고객사고로 구분·제시하였으며, 안전보건경영시스템에 따라 안전보건관리 목표와 실행과제의 성과측정계획(목표치와 실적, 측정결과와 부진사유 및 추진계획)을 수립하고 이행정도를 확인(연 2회)하고 있다. 안전활동수준평가의 미흡한 점도 연초에 분석·보완하고 있으며 안전성과 관리회의로 안전기본계획을 검토하고 있다. 평가내용(성과측정, 내부심사, 시정조치)에 대해 경영자(회장) 검토를 수행하고 지시사항을 정리하고 있으며, 조교사협회나 기수협회 등과의 안전관리 현안 문제점 및 개선대안을 외부기관으로부터 자율 진단하였다. 내부경영실적에도 안전지표 KPI와 가감점 지표를 활용하여 안전목표에 대한 성과관리를 실시하고 있다.

○ 그러나 성과측정의 모니터링 측면에서 지속적인 성과달성을 확인하기 위해 월별 또는 분기별 계획을 수립할 필요가 있다. 안전기본계획의 목표와 추진과제도 안전보건경영시스템 성과측정표에 포함하여 관리하면 이행정도를 동시에 확인하기 용이하다. 또한, 성과측정에서 부진사유 및 추진계획은 구분하여 따로 작성해서 문제점 위주로 정리하고 개선 완료하였더라도 애로사항을 분석하는 회의를 거쳐 목표의 상향조정여부를 재설정하는 절차를 권장한다. 특히, 기관은 이해관계자(조교사, 말 관리사, 기수 등) 이슈에 민감하다는 점에서 해당 안전수요에 대응하는 문제점을 분석하여 안전보건경영시스템 이해관계자 부분이나 안전기본계획 세부 활동에 포함시키도록 검토하여야 할 것이다.

## 【2】 안전경영책임 활동 및 성과 【안전경영책임보고서】

### 핵심가치

공공기관은 안전경영책임계획 이행 상황에 대한 점검내용, 재해현황 및 다음 연도 주요 계획 등을 안전경영책임보고서로 작성하여 관리함으로써 주요 안전활동의 지속적인 이행과 발전을 통해 안전경영책임을 정착시켜야 한다.

## 심사의견

기관은 경마의 공정한 시행과 말산업의 육성에 관한 사업을 효율적으로 수행함으로써 축산의 발전에 이바지하고 국민의 복지증진과 여가 선용을 도모하는 것을 목적으로 설립되었다. 안전조직은 회장 직속의 안전관리단 및 4개 경마장에 안전전담부서 및 안전보건관리 총괄책임자를 배치하고 산업안전보건위원회와 안전경영위원회를 운영하고 있다. 기관에서 제출한 안전경영책임보고서 및 참고자료를 참조하여 본 심사를 수행하였으며, 현장검증은 한국마사회 본사 및 관람대 등 시설물을 방문하여 실시하였다.

### <안전활동 추진 활동·실적의 적정성>

○ 기관의 2021년 안전기본계획에 따른 안전경영책임보고서 추진실적을 검토한 결과 안전예산의 세부 집행내용이 계획과 비교해서 감소된 항목이 있어 이에 대한 원인 분석 등이 필요하다. 또한, 현장검증 결과 2021년 안전기본계획 상의 실행 계획이 부분실행 1건을 제외하고는 정상추진(코로나19로 인한 3건 미시행)된 사항을 확인하였으나, 당초 안전경영책임보고서 및 참고자료에는 해당 사항을 확인하기 어렵다. 향후 안전경영책임보고서를 작성할 때에는 안전경영책임계획(기존 안전기본계획)에 따른 안전활동 결과가 확인될 수 있도록 작성하거나, 참고자료에 계획 대비 실행표와 같이 계획의 수행 여부를 확인할 수 있도록 하는 것이 필요하다. 상기 부분실행 1건 역시 필요성 여부를 검토하여 차년도 계획에 반영하는 것이 필요하다. 또한 안전경영책임보고서의 “III. 2020년도 실적 및 평가” 부분은 작업장, 건설, 시설물 안전분야의 구성을 따라야 한다.

○ 안전경영책임계획(기존 안전기본계획)에 해당연도 안전활동 추진 활동 실적을 점검할 수 있는 방법·주기가 명시되어 있어 목표를 달성하기 위한 체계를 구축하여 추진하기 위하여 노력한 것으로 판단된다. 다만, 안전활동 점검주기가 수시/정밀로만 언급되어 있는데, 분기 단위 등과 같이 정확한 주기를 명시하고, 수시/정밀 점검을 병행하는 것이 미비한 사항에 대한 보완책을 수립하고 실행하면 목표달성을 이루는데 효과적이다.

○ 기관의 작업장 안전분야는 산업재해의 대부분이 안전관리가 취약한 협력사에서 집중 발생하고 있는 현 실태를 파악하여 협력사 통합 안전보건 매뉴얼을 제정하고 전산시스템 구축 등을 통해 기관과 동등 수준의 안전관리시스템을 협력사에 적용하기 위해 노력한 것으로 평가된다.

○ 기관의 조직, 인력, 예산, 평가 분야와 관련하여 안전관리체계를 재정비하여 안전중심의 안전전략 체계를 고도화한 노력은 긍정적이다.

○ 기관은 안전경영시스템과 관련하여 새로운 인증기준으로 체제 및 활동 정비를 수행하여 조기 전환인증을 수행하였고, 외부전문가 컨설팅을 통한 분야별 안전관리 방안을 도출하고, 중장기 안전관리 로드맵을 수립한 점은 긍정적으로 평가된다.

○ 기관은 공생 협력 프로그램을 운영하여 위험요인 차단 및 안전문화 확산, 제도개선 지원활동을 통한 협력사 산재 예방 등을 수행한 점은 긍정적이다.

○ 기관은 위험성 평가를 실시하여 268개 항목의 개선 및 조치를 통하여 작업장 위험감소를 위한 노력을 수행하였으며, 상/하반기 2회 작업환경 측정을 실시한 점도 작업환경 개선을 위한 노력으로 긍정적으로 평가된다.

○ 기관이 무위험 사업장을 위한 3-패키지(안전작업허가제, 안전보안관, 안전패트롤)를 운영하는 것은 발전적이다.

○ 다만, 안전예산은 104,630백만원 대비 90,820백만원(86.8%)이 집행되었다. 안전예산 실적에 대한 모니터링을 실시하여 안전예산 집행률이 계획 대비 100% 달성 되도록 하여야 한다.

○ 기관은 100인 이상 사업장으로 KOSHA-MS 인증을 받았으므로, 위험성 평가 인증 대상 기관은 아니다. 그러나 위험성 평가 추진 활동은 수행하였으며, 위험성 평가 계획 수립 시는 기관/부서/협력업체별 위험성평가 이행상태를 점검하고 결과 조치 유무를 확인하여 노력을 기울인 것으로 평가된다. 다만, 위험성평가 결과는 기관/부서/협력업체 전 직원이 쉽게 공유·확인할 수 있도록 하고 안전보건활동에 활용(위험예지훈련, 안전작업허가, 안전점검 등)하면 효율성을 높일 수 있다.

○ 기관의 안전보건경영시스템 인증은 총 3개소(본사-과천 경마장, 본부-부산 경마장, 본부-제주 경마장)가 취득하였다. 내부심사를 통하여 미흡한 사항에 대해 원인을 분석하고 개선을 수행하고 있으나, 차후에는 외부 심사도입을 고려할 것을 권고하는 바이며, 도출된 개선사항을 차년도 안전경영책임계획 수립 시에 반영하여 보완책을 수립하면 효과적으로 운영될 수 있다.

○ 기관의 건설 안전분야는 당해 연도에는 해당사항이 없는 것으로 판단된다.

○ 기관의 시설물 안전분야는 운영 중인 시설물을 대상으로 선제적 예방 - 체계적 대비 - 신속한 대응 - 효율적 복구의 4단계 체제를 확립하여 훈련을 시행하여 재난안전관리 체계를 공고화 하였고, 정기 및 수시 안전점검을 통한 안전 위험요인 감축을 위한 노력을 수행한 것으로 평가된다.

○ 다만, 2020년 안전기본계획의 시설안전분야 계획과 2021년 실행 내용이 일치하지 않는 부분이 있으므로, 향후에는 계획을 기반으로 한 실행이 될 수 있도록 개선되어야 한다. 만일 기관의 사정에 의하여 계획을 기반으로 실행하지 못한 경우라면, 그 사유와 변경 추진 내용이 간단히 기술되어야 한다.

○ 기관의 기타분야는 코로나19의 유행에 대응하여, 방역시스템 구축 및 방역활동을 통해 사업장 전파 제로를 달성하였고, 임직원 대상 지속적인 산업안전보건 교육을 실시하여, 안전의식을 고취하기 위하여 노력한 것으로 평가된다.

○ 기관의 현장검증 결과 안전경영책임계획 작성 시, PDCA 관점에서 전년도 실행 실적 분석 및 평가에 기반하지 않고, 계획을 수립하는 경향이 있는 것으로 판단된다. 따라서 향후에는 전년도 실행 실적의 분석 및 평가에 기반한 계획을 수립할 수 있도록 하여야 한다.

#### <임원의 안전활동 성과측정>

○ 기관의 안전활동 성과관리는 성과지표를 계량화하여 목표 달성 측정이 가능하도록 하였으며, 안전활동 추진 활동 실적을 점검할 수 있는 방법·주기가 명시되어 있어 목표를 체계적으로 달성하도록 한 점은 긍정적으로 평가된다.

○ 다만, 기관의 임원 또는 안전조직의 안전활동 성과관리는 연간 계획을 수립하여 실행한 뒤 평가를 실시하여 인사 또는 성과급 지급 등에 반영될 수 있도록 체계화 할 필요가 있다(현재는 임원문책 규정을 제정/시행하는 수준임). 또한, 성과지표별 추진정도, 성과달성 정도 등을 점검하는 체계를 마련하고 문제점을 개선하는 방안 등을 구체적으로 제시하여야 한다.

○ 성과지표 목표치 중 안전사고 부상자수의 경우, 2017년 58명을 정점으로 2019년 50명으로 감소하였으나, 2020년 목표를 53명으로 설정한 것은 적극적/도전적 목표 설정으로 보기 어렵다. 2020년 목표(53명) 설정의 근거와 논리가 필요하며, 향후 계획의 수립 시에는 과거 실적의 추세치 또는 전년도 성과 등에 근거하여 적극적·도전적으로 설정하고, 목표치를 설정한 근거와 논리를 구체적으로 검토하면 효율성을 높일 수 있다.

#### <안전경영책임계획 점검결과 및 조치계획의 적정성>

○ 기관의 안전경영책임계획과 관련된 주무부처 등의 점검은 해당사항이 없다. 향후, 안전경영책임계획 또는 안전경영책임보고서 등과 관련한 주무부처 등의 지적/권고사항이 있는 경우 원인 및 문제점을 분석하고 적정한 개선대책을 수립하여 실시하면 효과적이다. 또한, 개선기한, 담당자, 추진절차 등을 명확히 하면 실행력이 담보될 수 있을 것으로 판단된다.

○ 기관의 기관경영평가 지적사항, 안전활동 수준평가 지적사항, 안전등급제 지적사항과 관련된 사항을 정리하고, 조치를 취하였으며, 개선효과를 측정(일부)한 것은 긍정적으로 평가된다.

**<외부평가기관의 최근 안전평가 결과>**

○ 기관은 고용노동부에서 주관한 공공기관 안전활동 수준평가에서 891.5점/1,000점, 소방청 주관의 공간안전인증평가 결과 82.5점/100점을 획득하였으며, 한국환경공단 유해화학물질 취급시설 수시/설치검사를 받은 결과 10건의 부적합 지적사항을 제시받았으며, 개선을 완료하였다.

○ 향후, 외부평가기관의 안전평가 결과에 대한 근본원인을 분석하여 유사한 사항들이 재발되지 않도록 하여야 하며, 조직 내에서 관련 내용을 공유하는 체계를 구축하여 일상·정기·수시 안전점검 시 이를 점검하는 절차를 마련하면 효과적으로 운영될 수 있다.

**<대국민 안전가치 실현 노력과 성과>**

○ 기관이 일반국민과 지역사회, 경마말 산업 관련 종사자, 의료기관국제구소 등에 방역물품지원 및 방역활동을 통한 코로나19 대응을 수행한 것은 긍정적으로 평가된다.

○ 기관이 코로나19로 국민 우울위험군, 자살생각류의 큰 폭 증가, 범정부 심리지원 추진 차원에서 기관의 고유 업을 활용한 대국민 희망메시지, 코로나19 의료진 힐링송마, 온라인 문화센터 등 코로나 우울 극복을 위한 마사회형 서비스를 제공한 것은 긍정적이다.

○ 또한, 기관이 지역경제활성화(1,707 가구, 11,519명 대상 총 11.1억 원), 취약계층 집중지원(2,000 가구 700명 대상 총 2.6 억 원), 고용취약계층 일자리 지원(26 개)을 수행하여 취약계층 지원을 통한 지역경제 활성화(전통시장 지원 169% 증가, 지역친화도 2.2% 증가)를 수행한 것은 긍정적으로 평가된다.(가구 수, 금액, 활성화 성과 수치 관련 검토 필요)

○ 기관의 대국민 안전가치 실현 노력은 양호하다. 대국민 안전문화 확산 활동을 중·장기적 계획을 수립하여 전사적으로 실시하고 참여대상 범위를 점진적으로 확대하여 운영하기를 추천한다.

**<기타 사항>**

○ 안전활동은 현재 수행중인 바와 같이“P(계획)-D(이행)-C(점검)-A(환류)”에 따라 안전경영책임계획을 수립(P)한 뒤 안전활동을 추진(D)하고, 실적을 점검(C)하여 추진상의 문제점 등을 환류(A)하는 체계를 유지해야 한다. 향후, 안전경영 책임보고서는 안전활동 점검 결과·미비점 등이 포함되고, 전년도 계획 대비 실적이 분명하게 파악될 수 있도록 작성하며, “IV.안전경영책임계획의 주요내용”에 전년도 안전활동 미비점 등에 대한 분석과 개선계획을 추가하면 효율적으로 안전활동이 운영될 수 있다.

이상의 결과를 종합하여 볼 때, 안전경영책임 활동 및 성과에 대한 기관의 노력을 “B”로 평가한다.

**【개선할 점 요약】**

1. 산업재해 및 안전사고 감축 목표의 적극적/도전적 설정
2. 안전예산 집행률 제고
3. 기관의 임원 또는 안전조직의 안전활동 성과 평가체계 및 인사 또는 성과급 지급 등에 반영하는 방안 마련
4. PDCA 관점에서 이전연도 실행 실적의 분석 및 평가에 기반한 안전경영 책임계획 수립

**【3】 안전문화 확산****핵심가치**

공공기관은 안전을 최우선으로 하는 안전가치가 기관의 안전문화로 정착될 수 있도록 내·외부 전반에 걸쳐 안전문화 확산을 위한 체계적인 활동을 실시하여야 한다.

**심사의견**

○ 기관은 2020년도 안전점검의 날 행사 운영계획을 수립하여 월별 테마 및 시기를 설정하고 기관 내 55개 부서에 자율적 실행 및 실행에 따른 결과를 사내전산망에 게시하여 그 실적을 관리(10월 기준 : 8회 881명 참여, 221회 점검, 191회 부기관장 이상 참여)하고 있다. 또한, 안전보건 콘텐츠 제작 및 배포, 안전영상 제작 및 경마방송 송출, 사내 팝업광고 등 다양한 채널을 통한 안전문화 확산 노력이 긍정적으로 평가된다.



○ 다만, 계획 대비 실적(행사형태, 참여부서 등)에 대한 체계적 관리가 필요하며, 현재 실시하고 있는 안전점검의 날은 전사적으로 시행될 수 있도록 확대하여야 한다. 기관의 중장기 BBS(Behavior Based Safety)를 통한 임직원 및 관계자의 자발적 안전문화 조성으로 대국민 안전문화 확산에도 기여할 것으로 기대된다.

#### 【4】 사망사고 발생 및 감소 성과

##### 핵심가치

공공기관은 안전활동을 통해 안전관리 대상 사업·시설에서 종사하는 직영, 수급업체, 발주현장 근로자의 사망사고 감소 성과를 창출하여야 한다.

##### 심사의견

○“공공기관 사망사고 현황(사망승인일 기준)”기준으로 기관은 근로자 사망사고가 발생하지 않았다.

### Ⅲ 개선사항 요약

범주	개선 사항
안전역량	1. 이해관계자의 의견수렴과 도전적 목표 설정을 통한 안전기본계획 수립 2. 비상대응 훈련의 강화 3. 아차사고의 적극 발굴 노력
안전수준 [시설물 안전관리]	1. 시설물 관리계획 관련 법정 요건 준수 2. 안전점검 및 정밀안전진단 법정기한 내 실시 및 결과보고 (점검의 법정기한 내 실시의 경우, 점검기간의 충분한 확보가 우선 이므로 연차별로 점진적으로 개선 필요) 3. 시설물의 안전 및 유지관리 관련 업무 매뉴얼 수립 혹은 절차서 수립 4. 시설물 안전점검, 보수·보강 등에 대한 내·외부 검증 체계 수립 계획 마련 5. 노후시설물에 대한 종합적인 관리계획 수립 및 체계적인 보수·보강 이력 관리 6. 시설물 전문교육관련 연차별 교육 계획 마련 및 전문성 강화 점검, 환류 7. 위험요소 저감을 위한 P-D-C-A 안전관리 개선 노력
안전성과 및 가치	1. 산업재해 및 안전사고 감축 목표의 적극적/도전적 설정 2. 안전예산 집행률 제고 3. 기관의 임원 또는 안전조직의 안전활동 성과 평가체계 및 인사 또는 성과급 지급 등에 반영하는 방안 마련 4. PDCA 관점에서 이전연도 실행 실적의 분석 및 평가에 기반한 안전경영책임계획 수립